

**Справка о результатах итогового сочинения
в МБОУ Холмогойской СОШ в 2019-2020 учебному году**

В 11-х классе 04.12.2019 года было проведено итоговое сочинение по русскому языку.

В 11 классе обучается 4 человека, из них принимали участие 4 человека. Из 5 предложенных тем обучающиеся выбрали одну для написания сочинения-рассуждения которые представлены в таблице ниже.

НОМЕР	ТЕМА	Выбор обучающимися темы для сочинение (чел/%)
108	Как Вы понимаете мысль автора романа «Война и мир» о том, что главная победа над врагом – это «победа нравственная»?	-
201	Может ли книга помочь в минуту отчаяния?	1 (25%)
306	Почему доброе дело благотворно для того, кто его совершает?	3 (75%)
404	Должен ли человек смирять свою гордость?	-
509	Он и она: в чём причины непонимания?	-

Результаты написания сочинения-рассуждения по критериям

Тема	Объем	Самостоятельное написание	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Зачёт/не зачёт
306	+	+	+	+	+	+	+	зачёт
306	+	+	+	+	+	+	-	зачёт
201	+	+	+	+	+	-	-	зачёт
306	+	+	-	-	-	-	-	незачёт
Итого %	100%	100%	75%	75%	75%	50%	25%	

Анализ результатов написания сочинения рассуждения по критериям показал, что два основных требования (объем сочинения не менее 250 слов и самостоятельное написание) были соблюдены всеми участниками 100%.

Критерий № 1 «Соответствие теме» Экспертными комиссиями было отмечено, что 75% продемонстрировали умение рассуждать на предложенные темы, строить высказывания на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, но избегая при этом пересказа. Важным достоинством таких работ является умение выпускников осмысливать поставленную перед ними проблему сквозь призму

литературного произведения, через его героев и события, а не просто аргументировать свои суждения ссылками на художественный текст

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» Анализ представленных работ показал, что 4(75%) учащихся строили свои рассуждения на основе литературного материала. Причем, большинство из них привели в качестве доказательства не менее 2-х произведений. Некоторые ученики приводили в качестве удачных аргументов примеры из самостоятельно прочитанных текстов (классика, фантастика, современная проза, лирика поэтов-бардов и т.п.), которые не входят в школьную программу, уместно упоминали имена литературных персонажей, эпизодически использовали сжатый пересказ, что свидетельствует о хорошем знании текстов художественных произведений. Выпускники рассуждали на предложенные темы, выбирая модель: «проблема», «проблемная ситуация», используя интересную, многоаспектную проекцию: на «себя», на «нас», на «них», проявив литературную компетентность, читательскую культуру; показали свое умение вникать в произведение, глубоко понимать его, осмысливать; искренне выражать свое отношение.

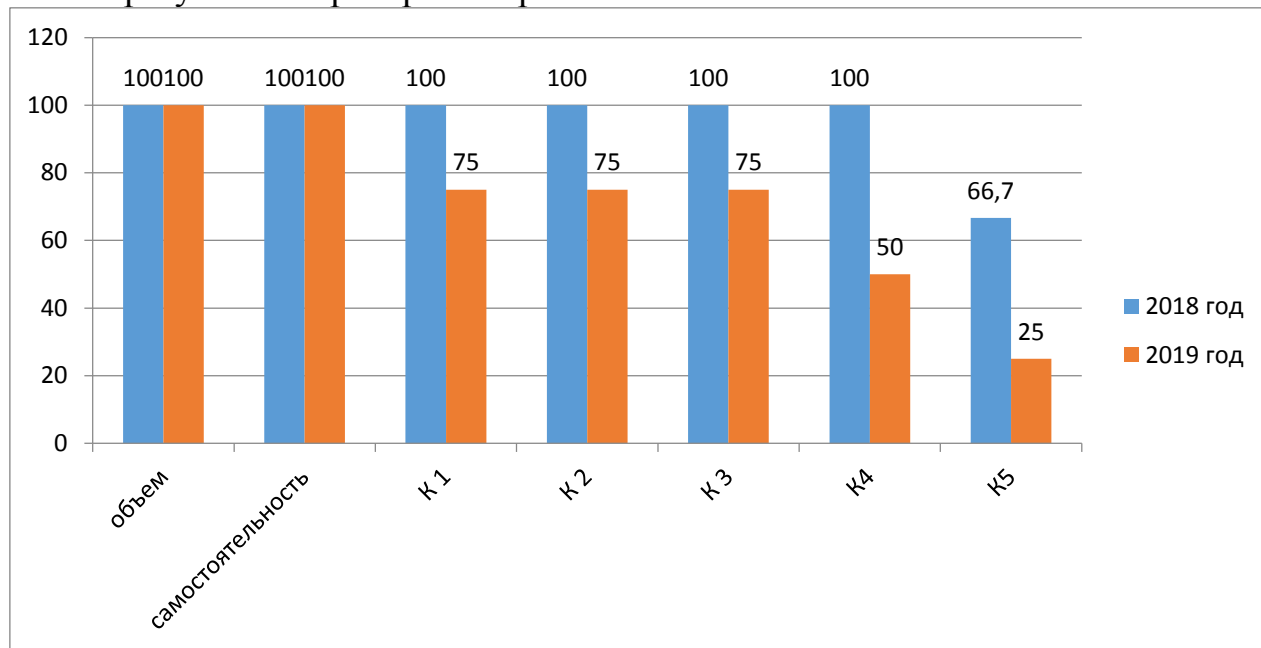
Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения» Умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживать композиционное единство сочинения-рассуждения смогли продемонстрировать 4 (75%) выпускников. Грубых логических ошибок, мешающих пониманию смысла высказывания, в работах участников сочинения не отмечено. Работы учащихся отличаются целостностью, стройностью композиции: вступление, тезисно – доказательная часть, заключение тесно связаны между собой. Выпускники продемонстрировали умение не только логично выстроить рассуждение на предложенную тему, но и конкретизировать её в соответствии с собственным замыслом, а также умение не отклоняться от темы. Проявлены хорошая читательская культура и начитанность, способность заинтересованно размышлять над прочитанными в классе и самостоятельно прочитанными произведениями. В работе участника итогового сочинения, получившего «незачет» по данному критерию, имеются излишне пространные вступления, неоправданные повторы мысли. Не прочувствована авторская позиция, подменена собственным пониманием. В работе вывод сделан по литературному произведению, а не по теме сочинения.

Критерий № 4 «Качество письменной речи». Только 50% учащихся владеют навыком построения сочинения-рассуждения, не допускают ошибок в композиции и логике высказывания, умеют грамотно использовать литературоведческие термины в соответствии с коммуникативным замыслом высказывания. К недостаткам по данному критерию можно отнести следующие: отдельные работы демонстрируют примитивность письменной речи, однообразие синтаксических конструкций, низкий уровень речевой грамотности, неточность изложения фактического материала.

Критерий № 5 «Грамотность». Экспертами комиссий отмечается низкий уровень грамотности участников итогового сочинения. Только около 25%

учащихся продемонстрировали грамотное письмо с минимальным (1-2) количеством орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок. 75% работ с низким уровнем грамотности: много и орфографических, и пунктуационных, и грамматических ошибок.

В сравнении с результатами прошлого года можно сделать вывод, что объём сочинения и самостоятельность выполнения не изменилась и составляет 100%. По критериям с К1-К5 наблюдается снижение. Самые низкие результаты критерию «Грамотность».



Вывод: Получили зачёт 3 (75%) участников итогового сочинения. 1 обучающийся выполнил все требования и зачёт по каждому критерию. 1 участник получил незачёт в его работе соблюдены только два требования объём сочинения и самостоятельность написания при этом получен «незачет» по всем критериям. Право пересдачи сочинения 5.02.2020 года.

Рекомендации:

1. Галимулиной Е.А. провести заседание учителей гуманитарного цикла по вопросам подготовки к итоговому сочинению (обсуждение проблем и путей их решения, обмен опытом).
2. Составить план индивидуальной работы с обучающимся получившим «незачёт» по отработке навыков написания сочинения-рассуждения.

29.12.2019г.

Заместитель директора по УВР

О.Н. Хохрякова